

Mieczysław Plopa

**WIĘZI**  
W MAŁŻEŃSTWIE  
I RODZINIE

METODY BADAŃ





Więzi w małżeństwie i rodzinie  
Metody badań



Mieczysław Płopa

Więzi w małżeństwie i rodzinie  
Metody badań



Oficyna Wydawnicza „Impuls”  
Kraków 2008

© Copyright by Oficyna Wydawnicza „Impuls”, Kraków 2006

Recenzja wydawnicza:  
*prof. Bogdan Pietrulewicz Ph. D.*  
*Laval University, Kanada*

Redakcja wydawnicza:  
*Danuta Porębska*

Adiustacja:  
*Małgorzata Miller*

Projekt okładki:  
*Ewa Tatiana Beniak*

ISBN 978-83-7308-845-0

Oficyna Wydawnicza „Impuls”  
30-619 Kraków, ul. Turniejowa 59/5  
tel. (012) 422-41-80, fax (012) 422-59-47  
[www.impulsoficyna.com.pl](http://www.impulsoficyna.com.pl), e-mail: [impuls@impulsoficyna.com.pl](mailto:impuls@impulsoficyna.com.pl)  
Wydanie IV, Kraków 2008

# Spis treści

|  |    |
|--|----|
| Wstęp .....  | 11 |
| <b>I. Teorie i metody badań nad rodziną</b>                              |    |
| 1.1. Teorie badania rodziny .....  | 17 |
| 1.2. Strategie badawcze systemu rodzinnego .....                         | 27 |
| 1.2.1. Strategie otwarte (oparte na wypowiedziach badanych) .....        | 27 |
| 1.2.2. Metody obserwacyjne .....   | 32 |
| 1.2.3. Metody eksperymentalne .....                                      | 35 |
| 1.2.4. Mieszane strategie badawcze .....                                 | 36 |
| 1.2.5. Kilka własnych refleksji .....                                    | 38 |
| 1.3. Model badań nad rodziną .....                                       | 41 |
| <b>II. Kwestionariusz Dobranego Małżeństwa (KDM-2)</b>                   |    |
| 2.1. Podstawy teoretyczne kwestionariusza .....                          | 51 |
| 2.2. Konstrukcja kwestionariusza .....                                   | 69 |
| 2.2.1. Opis skal kwestionariusza .....                                   | 69 |
| 2.3. Psychometryczne własności kwestionariusza .....                     | 71 |
| 2.3.1. Rzetelności wymiarów i moce dyskryminacyjne pozycji ....          | 71 |
| 2.3.2. Trafność .....  | 75 |
| 2.3.2.1. Satysfakcja z małżeństwa a wiek i staż małżeński .....          | 75 |
| 2.3.2.2. Satysfakcja z małżeństwa a poziom wykształcenia .....           | 77 |
| 2.3.2.3. Satysfakcja z małżeństwa a ocena więzi z rodzicami .....        | 78 |
| 2.3.2.4. Satysfakcja z małżeństwa a standard materialny<br>związku ..... | 80 |

|  |     |
|--|-----|
| 2.3.2.5. Satysfakcja z małżeństwa a liczba posiadanych<br>dzieci .....       | 82  |
| 2.3.2.6. Satysfakcja z małżeństwa a płeć .....                               | 83  |
| 2.3.2.7. Satysfakcja z małżeństwa a staż małżeński .....                     | 84  |
| 2.3.2.8. Satysfakcja z małżeństwa a style radzenia sobie<br>ze stresem ..... | 86  |
| 2.3.2.9. Satysfakcja z małżeństwa a cechy osobowości<br>partnerów .....      | 89  |
| 2.3.2.10. Satysfakcja z małżeństwa a poziom<br>doświadczanego stresu .....   | 92  |
| 2.4. Badanie i obliczanie wyników .....                                      | 95  |
| 2.5. Normalizacja .....  | 99  |
| Załącznik: (KDM-2) .....   | 104 |

### III. Kwestionariusz Komunikacji Małżeńskiej (KKM)

|   |     |
|---|-----|
| 3.1. Teoretyczne podstawy konstrukcji kwestionariusza .....                         | 109 |
| 3.2. Konstrukcja kwestionariusza .....  | 127 |
| 3.2.1. Opis skal kwestionariusza .....  | 129 |
| 3.3. Psychometryczne własności kwestionariusza .....                                | 131 |
| 3.3.1. Rzetelności wymiarów i moce dyskryminacyjne pozycji .....                    | 131 |
| 3.3.2. Trafność .....   | 138 |
| 3.3.2.1. Cechy osobowości badanych a jakość<br>komunikacji z partnerem .....        | 138 |
| 3.3.2.2. Ocena więzi z rodzicami a jakość komunikacji<br>w małżeństwie .....        | 140 |
| 3.3.2.3. Jakość komunikacji w małżeństwie a style<br>przywiązaniowe partnerów ..... | 142 |
| 3.3.2.4. Jakość komunikacji małżeńskiej a ocena<br>satysfakcji ze związku .....     | 143 |
| 3.4. Badanie i obliczanie wyników .....   | 145 |
| 3.5. Normalizacja .....   | 149 |
| Załącznik (KKM – ocena własnych zachowań;<br>KKM – ocena zachowań partnera) .....   | 154 |

#### IV. Kwestionariusz Retrospektywnej Oceny Postaw Rodziców (KPR-Roc)

|  |     |
|--|-----|
| 4.1. Podstawy teoretyczne konstrukcji kwestionariusza .....  | 161 |
| 4.2. Konstrukcja kwestionariusza .....   | 171 |
| 4.2.1. Opis wymiarów kwestionariusza .....   | 171 |
| 4.3. Psychometryczne własności kwestionariusza .....   | 175 |
| 4.3.1. Rzetelności wymiarów i moce dyskryminacyjne pozycji .....                                       | 175 |
| 4.3.2. Trafność .....  | 179 |
| 4.3.2.1. Retrospektywna ocena postaw rodziców<br>przez dorosłych synów i dorosłe córki .....           | 179 |
| 4.3.2.2. Retrospektywna ocena postaw rodziców a wiek<br>i staż małżeński dorosłych córek i synów ..... | 181 |
| 4.3.2.3. Retrospektywna ocena postaw rodziców a poziom<br>wykształcenia ich dorosłych dzieci .....     | 185 |
| 4.3.2.4. Retrospektywna ocena postaw rodziców a ocena<br>jakości ich życia małżeńskiego .....          | 187 |
| 4.3.2.5. Ocena postaw rodziców a satysfakcja<br>z małżeństwa .....                                     | 191 |
| 4.3.2.6. Style radzenia sobie ze stresem a retrospektywna<br>ocena postaw matek i ojców .....          | 194 |
| 4.3.2.7. Cechy osobowości (NEO-FFI) a retrospektywna<br>ocena postaw rodziców .....                    | 197 |
| 4.3.2.8. Poziom doświadczanego stresu a retrospektywna<br>ocena postaw rodziców .....                  | 199 |
| 4.4. Badanie i obliczanie wyników .....  | 203 |
| 4.5. Normalizacja .....  | 207 |
| Załącznik: (KPR-RocM; KPR-RocO).....   | 212 |

## V. Skala Postaw Rodzicielskich (dla rodziców)

|  |     |
|--|-----|
| 5.1. Podstawy teoretyczne konstrukcji kwestionariusza .....  | 223 |
| 5.2. Konstrukcja kwestionariusza .....                       | 235 |
| 5.2.1. Opis skal kwestionariusza .....                       | 235 |
| 5.3. Psychometryczne własności kwestionariusza .....         | 239 |
| 5.3.1. Rzetelności skal i moce dyskryminacyjne pozycji ..... | 239 |
| 5.3.2. Trafność .....  | 240 |
| 5.3.2.1. Postawy rodzicielskie rodziców a ich wykształcenie  | 240 |
| 5.3.2.2. Postawy rodziców a liczba posiadanych dzieci .....  | 241 |
| 5.3.2.3. Postawy rodziców a ich wiek i staż małżeński .....  | 242 |
| 5.3.2.4. Postawy rodziców a liczba posiadanych dzieci .....  | 244 |
| 5.4. Badanie i obliczanie wyników .....                      | 247 |
| 5.5. Normalizacja .....                                      | 251 |
| Załącznik: (SPR-M; SPR-O) .....                              | 257 |

## VI. Kwestionariusz Stylów Przywiązaniowych (KSP)

|   |     |
|---|-----|
| 6.1. Podstawy teoretyczne konstrukcji kwestionariusza .....   | 269 |
| 6.2. Konstrukcja kwestionariusza .....  | 287 |
| 6.2.1. Opis wymiarów kwestionariusza .....  | 287 |
| 6.3. Psychometryczne własności kwestionariusza .....  | 289 |
| 6.3.1. Rzetelności wymiarów i moce dyskryminacyjne<br>pozycji .....                                       | 289 |
| 6.3.2. Trafność .....   | 290 |
| 6.3.2.1. Style przywiązaniowe a płeć .....  | 291 |
| 6.3.2.2. Style przywiązaniowe kobiet i mężczyzn a ich wiek  | 291 |
| 6.3.2.3. Style przywiązaniowe kobiet i mężczyzn a ich staż<br>małżeński .....                             | 292 |
| 6.3.2.4. Style przywiązaniowe kobiet i mężczyzn<br>a ich wykształcenie .....                              | 293 |
| 6.3.2.5. Style przywiązaniowe kobiet i mężczyzn a ich<br>ocena jakości życia małżeńskiego swoich rodziców | 294 |

---

|  |     |
|--|-----|
| 6.3.2.6. Style przywiązaniowe kobiet i mężczyzn a ich ocena relacji z rodzicami .....                                    | 295 |
| 6.3.2.7. Style przywiązaniowe a style radzenia sobie ze stresem .....  | 297 |
| 6.3.2.8. Style przywiązaniowe a satysfakcja z małżeństwa   | 299 |
| 6.3.2.9. Style przywiązaniowe kobiet i mężczyzn a ich retrospektywna ocena postaw rodzicielskich matek i ojców .....     | 300 |
| 6.3.2.10. Style przywiązaniowe kobiet i mężczyzn a ich cechy osobowości mierzone kwestionariuszem NEO-FFI .....          | 303 |
| 6.3.2.11. Style przywiązaniowe a poziom i rodzaj doświadczanego stresu .....   | 305 |
| 6.3.2.12. Style przywiązaniowe kobiet i mężczyzn a ich cechy osobowości mierzone kwestionariuszem R. B. Cattella-5 ..... | 308 |
| 6.4. Badanie i obliczanie wyników .....  | 311 |
| 6.5. Normalizacja .....  | 313 |
| Załącznik: (KSP) .....   | 316 |
| Bibliografia .....   | 323 |



## Wstęp

Badanie systemów rodzinnych jest zadaniem wielce złożonym, gdyż owa złożoność jest definiowana przez naturę przedmiotu badania. Bez względu na to, czy w procesie badawczym interesuje nas tylko konkretna jednostka, niezbędne jest osadzenie tych badań w kontekście szeroko rozumianego życia rodzinnego. Należy uwzględnić tło naszych analiz, w przeciwnym razie postawiona diagnoza będzie co najmniej niepełna, jeżeli nie fałszywa. Współczesny badacz rodziny musi rozumieć mechanizmy jej funkcjonowania i stosować różne metody, gdyż każda z nich pozwala jedynie na naświetlenie jakiegoś aspektu podejmowanego problemu.

Wielopokoleniowa, rozwojowa perspektywa analizy systemów rodzinnych zmusza do koncentracji uwagi na stadiach w cyklu życiowym rodziny oraz zadaniach, które są charakterystyczne dla każdego z nich. Takie podejście musi również brać pod uwagę wzory interakcji występujące w rodzinie w różnych okresach jej trwania i rozwoju. Wszystkie systemy rodzinne borykają się ze stresem rozwojowym, który wynika z dwóch podstawowych źródeł: (1) zmieniających się potrzeb i możliwości poszczególnych członków rodziny zmierzających ku dorosłości i (2) zmian w systemie rodziny jako całości, która przechodzi różne modyfikacje w czasie. Zmieniające się potrzeby i możliwości osób przez całe ich życie mają wpływ na jakość wzorców interakcji w rodzinie, zarówno między małżonkami, między małżonkami i ich dziećmi, między dziećmi, jak i pomiędzy wszystkimi członkami rodzin generacyjnych. Kiedy jednostki rosną i dojrzewają, ich fizyczne, społeczne, emocjonalne, psychologiczne i poznawcze potrzeby oraz możliwości adaptacyjne także się zmieniają. Ma to konsekwencje w wypełnianiu podstawowych zadań przez rodzinę. Status ekonomiczny rodziny, jej granice, emocjonalne otoczenie oraz zadania dotyczące tożsamości będą się zmieniać odpowiednio do potrzeb i możliwości jej członków. Rodzina musi być zdolna do zmieniania swoich strategii inter-