

Wolność wypowiedzi prasowej

Ewa Nowińska



Oficyna
a Wolters Kluwer business

monografie

Wolność wypowiedzi prasowej

Ewa Nowińska

W serii ukazały się również:

Andrzej Matlak

**Charakter prawny regulacji dotyczących
zabezpieczeń technicznych utworów**

Janusz Barta, Ryszard Markiewicz

Telewizja interaktywna a prawo autorskie

Andrzej Matlak

Prawo autorskie w społeczeństwie informacyjnym

Marek Świerczyński

Delikty internetowe w prawie prywatnym międzynarodowym

Magdalena Krekora

Rynek leków a własność intelektualna

Arkadiusz Michałak

**Ochrona tajemnicy przedsiębiorstwa
Zagadnienia cywilnoprawne**

Janusz Barta, Ryszard Markiewicz

**Oprogramowanie *open source* w świetle prawa
Między własnością a wolnością**

Wojciech Kowalski

Nabycie własności dzieła sztuki od nieuprawnionego

Rafał Marcin Sarbiński

Utwór fotograficzny i jego twórca w prawie autorskim

Agnieszka Kubiak-Cyrul

Dobra osobiste osób prawnych

Wolność wypowiedzi prasowej

Ewa Nowińska



Oficyna
a Wolters Kluwer business

monografie

Redaktor prowadzący:
Ewa Fonkowicz

Wydawca:
Marcin Skrabka

Skład, łamanie:
MakPrint

© Copyright by
Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2007

ISBN 978-83-7526-489-0
ISSN 1897-4392

Wydane przez:
Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.

Redakcja Książek
01-231 Warszawa, ul. Płocka 5a
tel. (022) 535 80 00
31-156 Kraków, ul. Zacisze 7
tel. (012) 630 46 00
e-mail: ksiazki@wolterskluwer.pl

www.wolterskluwer.pl
Księgarnia internetowa www.profinfo.pl

Spis treści

| | |
|---|----|
| Wykaz skrótów | 9 |
| Wprowadzenie | 11 |
| I. Wolność wypowiedzi | 15 |
| 1. Uwagi ogólne | 15 |
| 2. Historyczny rozwój gwarancji prawnych wolności wypowiedzi | 18 |
| 3. Ochrona wolności wypowiedzi w Konwencji Rady Europy o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności | 19 |
| II. Wolność wypowiedzi w Konstytucji RP z 1997 r. | 33 |
| 1. Wolność prasy w rozumieniu art. 14 Konstytucji | 33 |
| 2. Wolność wyrażania poglądów - art. 54 Konstytucji | 37 |
| 3. Wolność wypowiedzi jako zasada ustrojowa a cenzura prewencyjna | 41 |
| 4. Wolność wyrażania poglądów a cenzura prewencyjna. Próba interpretacji ust. 2 art. 54 Konstytucji | 42 |
| III. Wolność wypowiedzi w ujęciu przepisów ustawy Prawo prasowe | 47 |
| 1. Wolność wypowiedzi jako zasada | 47 |

| | |
|--|------------|
| 2. Obowiązki dziennikarza w świetle zasady wolności wypowiedzi | 50 |
| 2.1. Obowiązki dziennikarza wskazane w art. 10 Prawa prasowego | 50 |
| 2.2. Wymóg szczególnej staranności i rzetelności - art. 12 ust. 1 pkt 1 Prawa prasowego..... | 56 |
| 2.3. Ochrona dóbr osobistych oraz interesów informatorów i osób, które zaufały dziennikarzowi | 76 |
| 2.4. Zakaz prowadzenia ukrytej reklamy | 79 |
| 2.5. Obowiązki dziennikarza relacjonującego postępowanie przygotowawcze i sądowe | 87 |
| 2.5.1. Uwagi ogólne | 87 |
| 2.5.2. Relacje dziennikarskie z postępowania przygotowawczego i sądowego w przepisach Prawa prasowego | 89 |
| 2.5.3. Dostęp do akt sprawy | 105 |
| 2.5.4. Odpowiedzialność za treść relacji | 108 |
| 2.6. Obowiązek autoryzacji | 114 |
| 2.6.1. Uwagi ogólne | 114 |
| 2.6.2. Zasady autoryzacji tekstu | 118 |
| 2.7. Tajemnica zawodowa dziennikarzy | 127 |
| 2.7.1. Uwagi wprowadzające | 127 |
| 2.7.2. Przedmiot tajemnicy zawodowej dziennikarzy | 128 |
| 2.7.3. Ochrona dziennikarskiej tajemnicy zawodowej w postępowaniu przed organami wymiaru sprawiedliwości | 134 |
| IV. Problem ochrony dóbr osobistych a materiały prasowe | 139 |
| 1. Uwagi ogólne | 139 |
| 2. Dobre imię (cześć) | 141 |
| 3. Prawo do prywatności | 145 |

| | |
|---|------------|
| 4. Sfera prywatności osób prowadzących działalność publiczną | 149 |
| 5. Prawo prasowe a prawo do prywatności | 153 |
| 6. Prawo do wizerunku | 163 |
| V. Między krytyką a oszczerstwem | 179 |
| 1. Granice dozwolonej krytyki | 179 |
| 2. Satyra i karykatura | 185 |
| VI. Źródła pozyskiwania i korygowania informacji | 193 |
| 1. Obowiązek udzielania prasie informacji - ograniczenia | 193 |
| 2. Podmioty zobowiązane do udzielenia informacji wskazane w Prawie prasowym | 204 |
| 3. Pracownik jako źródło informacji | 205 |
| 4. Prowokacja dziennikarska jako źródło informacji | 208 |
| VII. Instytucja sprostowania i odpowiedzi | 217 |
| VIII. Sądowe zabezpieczenie materiałów prasowych | 229 |
| 1. Uwagi ogólne | 229 |
| 2. Zabezpieczenie w przepisach | 231 |
| 3. Zabezpieczenie przeciw środkom społecznego przekazu w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego | 233 |
| 4. Zabezpieczenie w sprawach przeciwko środkom społecznego przekazu a art. 54 ust. 2 Konstytucji | 239 |
| 5. Zabezpieczenie w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Praw Człowieka | 243 |
| Zakończenie | 249 |
| Bibliografia | 253 |

Wykaz skrótów

- AFP** – Agence France Press
ETPC – Europejski Trybunał Praw Człowieka
EWG – Europejska Wspólnota Gospodarcza
k.c. – ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93 z późn. zm.)
k.k. – ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.)
k.p. – ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (tekst jedn. Dz. U. z 1988 r., Nr 21, poz. 94 z późn. zm.)
k.p.a. – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)
k.p.c. – ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.)
k.p.k. – ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555 z późn. zm.)
KPP – Kwartalnik Prawa Prywatnego
KZS – Krakowskie Zeszyty Sądowe
MoP – Monitor Prawniczy
NJW – Neue Juristische Wochenschrift
NP – Nowe Prawo
NSA – Naczelny Sąd Administracyjny
ONZ – Organizacja Narodów Zjednoczonych
OSA – Orzecznictwo Sądów Apelacyjnych
OSN – Orzecznictwo Sądu Najwyższego
OSNC – Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna
OSNCP – Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna i Izba Pracy
OSNIC – Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Cywilna

OSNKW – Orzecznictwo Sądu Najwyższego. Izba Karna i Wojskowa

OSP – Orzecznictwo Sądów Polskich

OSPik Orzecznictwo Sądów Polskich i Komisji Arbitrażowych

OTK – Orzecznictwo Trybunału Konstytucyjnego

PAP – Polska Agencja Prasowa

PiP – Państwo i Prawo

PIPW – Prace Instytutu Prawa Własności Intelektualnej

PPH – Przegląd Prawa Handlowego

pr. aut. – ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (tekst jedn. Dz. U. z 2006 r., Nr 90, poz. 631 z późn. zm.)

pr. pras. – ustawa z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 z późn. zm.)

PUG – Przegląd Ustawodawstwa Gospodarczego

PWiOWI – Prace Wynalazczości i Ochrony Własności Intelektualnej

RPEiS – Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny

SN – Sąd Najwyższy

TPP – Transformacje Prawa Prywatnego

TGIP – Tribulan de Grande Instance de Paris

UJ – Uniwersytet Jagielloński

u.r.t. – ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (tekst jedn. Dz. U. z 2004 r., Nr 253, poz. 2531 z późn. zm.)

u.z.n.k. – ustawa z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.)

XMS – eXtended Memory Specification

ZNUJ – Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego

Wprowadzenie

Problematyka prawna związana z funkcjonowaniem szeroko rozumianej prasy nabiera coraz większego znaczenia. Wynika to z wielu przyczyn, w tym przede wszystkim ze wzrastającej roli społecznej mediów, ich rozbudowanej struktury tematycznej, wielości konkurujących ze sobą przedsiębiorstw medialnych.

Po 1989 r. otworzyła się przed prasą szansa funkcjonowania w strukturach państwa demokratycznego, z jego gwarancjami dotyczącymi zarówno wolności słowa, jak i swobody prowadzenia działalności gospodarczej. Powołano w tym czasie wiele nowych tytułów gazet, ustawa o radiofonii i telewizji umożliwiła funkcjonowanie prywatnym nadawcom. Powiększający się rynek prasowy wymusił konkurencję, która w oczywisty sposób stymuluje walkę o klienta (czytelnika, widza, słuchacza). W tym zakresie, jak wskazuje praktyka, wykorzystuje się różne metody, nie zawsze zgodne zarówno z duchem konkurencji, jak i z prawem. Trudno nie zauważyć, że zmieniona sytuacja ustrojowa dotyczy nie tylko wydawców i nadawców, także dziennikarze zostali włączeni w nurt walki konkurencyjnej. Równocześnie otrzymali do ręki „broń” o ogromnej sile rażenia: wolność słowa. Zafascynowani możliwościami stąd wynikającymi, zapomnieli – lub nie chcieli pamiętać – że zarówno ta, jak i inne wolności, mają swoje tak prawne, jak i etyczne granice. Nie jest to bowiem prawo „jednostronne”, to przede wszystkim prawo społeczeństwa do otrzymywania informacji.

Wolność, o której mowa w tytule, nie może być w państwie prawa – co jest zresztą oczywiste – absolutna. Próba zakreślenia jej granic pozwoli, choćby w ogólnych zarysach wskazać, co mieści się w tym pojęciu, a co poza nie wykracza. Ograniczeń poszukiwać należy w różnych gałęziach prawa, niewątpliwie jednak podstawowy zbiór zasad i reguł znajduje się w ustawie Prawo prasowe i w nierozzerwalnie z nią związanych aktach prawnych. Z tego względu zamieszczone w niniejszej pracy uwagi dotyczą wskazanej

powyżej regulacji, z koniecznym przywołaniem odpowiednich rozwiązań zawartych w innych ustawach.

Pozostawiając szczegółowy komentarz do wskazanej ustawy poza zakresem moich zainteresowań, pracę swoją poświęcę poniższym zagadnieniom. Na styku litery prawa i potrzeb praktyki rodzi się pytanie o granice wolności wypowiedzi prasowej. Aby odpowiedzieć na nie, nie wystarczy odwołanie się do ustawy, lecz konieczna jest znajomość systemu rozwiązań legislacyjnych wraz z ich teoretycznymi i filozoficznymi podstawami. Takie ujęcie przedmiotu sprawi, że zawarte w tej książce uwagi nie stracą, mam nadzieję, aktualności wraz ze zmianami w zakresie konkretnych rozwiązań prawnych. Nie pretenduję oczywiście do zaproponowania rozwiązań uniwersalnych, moim celem jest zebranie i próba podsumowania powstałych na tle obowiązujących przepisów trudności związanych z koniecznością interpretacji pojęć nieostrych, wyznaczających ramy wolności, czego skutkiem są rozbieżności stanowisk zarówno sądów, jak i przedstawicieli doktryny.

Wybór problematyki podyktowały także moje osobiste zainteresowania, do których w szczególności należy fenomen wolności wypowiedzi, która wiele obiecuje, znacznie mniej gwarantując. Obszerne opracowania tematyczne nie wyczerpują problematyki z nią związanej, gdyż nieustająco wzbogaca ją praktyka. Nadto, wiele kwestii nie może być rozwiązanych generalnie, odpowiednie oceny dyktują okoliczności konkretnej sprawy, stąd często w podobnych sprawach zapadają odmienne wyroki sądowe.

Oczywistą konsekwencją wolności wypowiedzi jest – w rozumieniu potocznym – brak cenzury. W świadomości wielu przedstawicieli prasy jej miejsce zajęło orzecznictwo sądów powszechnych, w szczególności w zakresie stosowania instytucji zabezpieczeń. Stąd do kwestii tych nawiązuję omawiając znaczenie, jakie – moim zdaniem – przypisać należy treści ust. 2 art. 54 Konstytucji, zakazującego stosowanie cenzury prewencyjnej.

O znaczeniu, jakie ustawodawca przypisuje prasie, świadczą przede wszystkim gwarancje w zakresie dostępu do informacji. Wprawdzie uchwalenie odpowiedniego aktu prawnego podyktowała konieczność realizacji przepisów Konstytucji, w której odpowiednie uprawnienia przyznano „każdemu”, jednakże w odniesieniu do prasy znacznie je rozszerzono. Wydaje mi się, że w tym zakresie problemem zasadniczym nie jest sam dostęp do informacji, lecz obowiązujące ograniczenia. Z tego względu właśnie one zostały przybliżone.

Niewątpliwie dla dziennikarzy istotny jest zakres ciążących na nich obowiązków, które w sposób oczywisty narzucają ograniczenia wolności

ich wypowiedzi. Ustawa Prawo prasowe mówi o tym, używając zwrotów nieostrzych, budzących liczne wątpliwości; rezultatem tego jest zmienne stanowisko Sądu Najwyższego w kwestii odpowiedzialności dziennikarskiej. Wiele zastrzeżeń budzą również zasady rządzące tzw. sprawozdawczością sądową. Sala rozpraw nieustająco cieszy się zainteresowaniem społecznym, nic zatem dziwnego, iż również prasa takie przekazy zamieszcza. Ustawa niektóre problemy z tym związane reguluje, pozostawiając jednak szereg niejasności. Z takimi materiałami prasowymi związane jest tzw. dziennikarstwo śledcze czy prowokacja, które oczywiście nie są wolne od ograniczeń. Także i tę problematykę postaram się przybliżyć.

Nie mniej ważne znaczenie ma ochrona dóbr osobistych podmiotów cieszących się zainteresowaniem mediów. Jest to niewątpliwie nie dający się wyczerpać problem prawny o szczególnym dla prasy znaczeniu. Próba przedstawienia wątpliwości, jakie wywołują odpowiednie regulacje ustawowe, nie przyniosła – bo i nie mogła – gotowych rozwiązań. Mam jednak nadzieję, że zasygnalizowałam istotne problemy.

Ostatnimi czasy wiele kontrowersji powstało wokół instytucji sprostowań i odpowiedzi; stały się także przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego. W tym zakresie również istnieje konieczność nowelizacji przepisów, aby choć w części odpowiadały rzeczywistym wymaganiom społecznym.

Wyjątkowa aktualność podejmowanych w tej pracy zagadnień oraz konieczność uwzględnienia w niej najnowszych propozycji rozwiązywania spraw spornych, wymaga oparcia się nie tylko na materiale zawartym w aktach prawnych, orzecznictwie, czy publikacjach naukowych. Konieczne staje się także sięgnięcie w szerokim zakresie do materiałów prasowych. Dodatkowym uzasadnieniem takiego zabiegu może być w tym przypadku i ta okoliczność, że z reguły wyszły one spod pióra tych, których problematyka wolności wypowiedzi dotyka bezpośrednio, czyli samych dziennikarzy.

Raz jeszcze chciałabym podkreślić, iż tematyka pracy nie pretenduje do wyczerpania poruszanej problematyki. Moim celem było zaakcentowanie węzłowych zagadnień związanych z wypowiedzią prasową i jej ograniczeniami, wynikającymi przede wszystkim z przepisów ustawy Prawo prasowe.